

rapport

Het Akkoord van Emmen

*De VDP gaat meer verbinden en beïnvloeden
op terrein van publieke dienstverlening*

Vereniging Directeuren Publieksdiensten

woensdag 9 januari 2008

Inhoud

Akkoord in Emmen!	3
1 Mogelijke rollen voor VDP	5
Verbetering publieke dienstverlening is actueel maar vraagt om samenhang	5
Keuzemenu: vier mogelijke rollen voor VDP	5
Huidige positie VDP: sociëteitsvereniging+	7
Enkele leden zien dat VDP goed op weg is maar nog te reactief is	7
2 Stakeholders zien graag een stevige VDP	9
Stakeholders zien VDP als dé partij op het gebied van publieke dienstverlening	9
Stakeholders willen betrouwbare partij van dienstverleningseigenaren	10
Stakeholders zien dilemma's waar de VDP voor staat	10
3 Wij kiezen voor VDP als verbinder en beïnvloeder dienstverlening	12
Innovatieve dienstverlener sluit aan bij energie van huidige leden en wens van stakeholders	12
Vervullen van rol verbinder en beïnvloeder dienstverlening vraagt om verandering	13
Stapsgewijs vergroten ledenbestand nodig om dé gemeentelijke gesprekspartner te zijn voor andere organisaties (1.)	13
Professionaliseren van ondersteuning is nodig om slagkracht te vergroten (2.)	13
Om meer toegevoegde waarde te leveren aan onze leden is een sterke, inhoudelijke agenda nodig (3.)	14
Om innovatieve regisseur te zijn moet onze kenniskaart op orde zijn (4.)	14
Nieuwe positie vraagt om goede afspraken met andere partijen (5.)	15
Herbezinning werkwijze bestuur is nodig (6.)	15
A Geïnterviewden	16

Akkoord in Emmen!

1 Op 12 december 2007 discussieerden wij met de leden van de Vereniging Directeuren Publieksdiensten (VDP) over de toekomst van onze vereniging. Als basis diende het document *VDP moet meer verbinden en beïnvloeden op terrein van publieke dienstverlening*. Dit document maakten wij als bestuur op basis van gesprekken met belangrijke stakeholders, waaronder vertegenwoordigers van het ministerie van Binnenlandse Zaken, EGEM, DIVOSA, NVVB en VNG. Tevens spraken we met leden van de VDP om hun mening te polsen over de wenselijke ontwikkeling van de VDP.

2 Uit de discussie op 12 december bleek dat de leden de conclusie onderschrijven dat onze vereniging toe is aan verdere professionalisering. We hebben samen geconstateerd dat we weliswaar een goede reputatie hebben bij stakeholders en onze sociëteitsrol (ontmoetingsplek voor directeuren) op orde is maar dat we nog te veel volgend zijn in de ontwikkeling van de publieke dienstverlening in Nederland. Om echt een positie te krijgen bij onze stakeholders en de toegevoegde waarde voor onze leden te vergroten, moeten we voorop lopen in innovatie en ontwikkeling van de publieke dienstverlening. Wij willen graag dé belangenorganisatie van directeuren publieksdiensten zijn die richting geeft aan innovatie van de publieke dienstverlening van gemeenten en de realisatie daarvan door gemeenten. De visie waarom en hoe we dat gaan doen verwoorden we in voorliggend document: *Het Akkoord van Emmen*.

3 Op 12 december hebben de leden unaniem ingestemd met de volgende ontwikkeling van de VDP zoals die beschreven staat in *Het Akkoord van Emmen*:

- de nadruk te leggen op het *beïnvloeden* van het debat rondom publieke dienstverlening en het *verbinden* van initiatieven en geen aandacht te besteden aan de individuele ondersteuning van leden;
- het professionaliseren van de uitwerking van thema's door op een *projectmatig* wijze thema's uit te werken en de kenniskaart op orde te brengen mede ondersteund door (een) externe partij(en);
- agenda's van bijeenkomsten meer *inhoudelijk voor te bereiden* waarbij aandacht blijft voor de functie van ontmoetingsplek;
- in te stemmen met het toelaten van *nieuwe leden* van de vereniging als deze voldoen aan de volgende criteria:
 - a.) leden zijn eindverantwoordelijk voor gemeentebrede publieke dienstverlening binnen hun gemeente;
 - b.) een lid van een gemeente met meer dan 100.000 inwoners kan tevens een tweede lid aandragen indien deze ook een managementverantwoordelijkheid draagt voor publieke dienstverlening. Het eerste lid betaalt in dit geval; de volledige contributie, het tweede lid de helft. Deze mogelijkheid geldt niet voor gemeenten kleiner dan 100.000 inwoners.

4 Wij gaan als bestuur de besluiten die we hebben genomen uitwerken én in de praktijk brengen. We gaan ook een kritische blik werpen op onze statuten en de portefeuillevverdeling binnen het bestuur en bepalen hoe we werkgroepen gaan helpen om meer tempo te maken.

5 Wij zijn zeer enthousiast over de discussie op 12 december over de toekomst van onze vereniging. Hierbij willen we onze leden en de externe partijen die bij hebben gedragen aan deze discussie nogmaals danken voor hun inbreng.

Het bestuur van de VDP,

Alex Lambregts

Wim Blok

Annelice Kluin

Ferry van Oosterwijk

René van der Spank

1 Mogelijke rollen voor VDP

Verbetering publieke dienstverlening is actueel maar vraagt om samenhang

101 Verbetering van publieke dienstverlening van gemeenten heeft landelijk veel aandacht. In veel collegeprogramma's staat de verbetering van de publieke dienstverlening hoog op de agenda en ook landelijk zijn er veel (dwingende) initiatieven. In het bestuursakkoord tussen rijk en gemeenten is bijvoorbeeld vastgelegd dat administratieve lasten met ten minste 25% moeten verminderen, dat de invoering van de elektronische overheid meer aandacht moet krijgen en dat alle overheidsdienstverlening via één gemeentelijk loket moet verlopen. Deze ambities stellen gemeenten – en daarmee de verantwoordelijke managers in gemeenten - voor grote uitdagingen. Concrete uitdagingen voor gemeenten zijn op dit moment bijvoorbeeld de invoering van het stelsel van basisregistraties, realisatie van een gemeentebreed klant contact centrum (Antwoord©) en de realisatie van de omgevingsvergunning.

102 Kenmerk van de verschillende landelijke initiatieven is dat ze niet afgestemd zijn. Gemeenten hebben te maken met veel sectorale, themagerichte initiatieven vanuit het rijk zoals de invoering van het WMO-loket, bedrijvenloket en de komst van de omgevingsvergunning. Daarnaast worden verschillende initiatieven zoals basisregistraties en burgerservicenummer relatief los van elkaar gelanceerd terwijl gemeenten ze in samenhang moeten implementeren. Voor het realiseren van de hoge ambities van gemeenten zélf en die van de rijksoverheid is betere afstemming belangrijk.

Keuzemenu: vier mogelijke rollen voor VDP

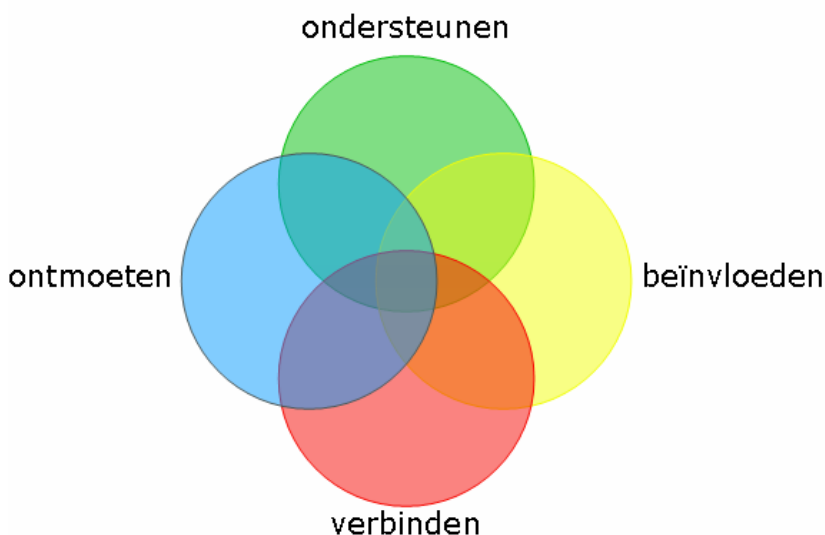
103 Bij bovenstaande ontwikkelingen zijn zeer veel verschillende partijen betrokken, zowel ministeries en uitvoeringsorganisaties als andere beroepsverenigingen die de belangen van individuele gemeentelijke diensten vertegenwoordigen. Al deze partijen komen met losse initiatieven om de dienstverlening van gemeenten te verbeteren en binnen dit chaotische systeem is veel behoefte aan samenhang en samenwerking. De VDP kan hierin een centrale positie vervullen.

104 Hoe we deze positie invullen, hangt af van de rol die we willen spelen in dit krachtenveld. De VDP kan verschillende rollen vervullen voor haar leden (figuur 2). Deze zijn:

- ontmoeten: het organiseren van de ontmoeting tussen vakgenoten. Deze rol lijkt op een *sociëteitsvereniging* die vooral gericht is op het bieden van een platform voor ontmoeting en spontane kennisdeling;
- ondersteunen: het bieden van ondersteuning/service aan de individuele leden. Deze rol lijkt op een *hulporganisatie* die vooral inzet op de ondersteuning van

- haar leden door het aanbieden van inhoudelijke ondersteuning (bijvoorbeeld trainingen, databank, uitwerken van werkprocessen);
- verbinden: het zorgdragen voor verbinding van initiatieven van andere partijen zoals andere beroepsverenigingen en overheden. Deze rol lijkt op een *inhoudelijke regisseur* die (vanuit zijn positie, ervaring en kennis) partijen verbindt en ontwikkelingen beïnvloedt;
 - beïnvloeden: het beïnvloeden en mede bepalen van de agenda in Nederland: 'leading the debate'. In deze rol is de vereniging een *belangenorganisatie* die haar leden vertegenwoordigt en actief inzet op het beïnvloeden van de beleidsagenda ten behoeve van haar leden.

105 Deze rollen sluiten elkaar niet uit. De VDP kan dus de vier geschetste rollen vervullen maar moet wel keuzes maken in hoeveel aandacht de verschillende rollen krijgen, hoe ze deze rollen precies willen vervullen en naar welke rol(len) de meeste aandacht uit moet gaan. Deze mogelijke rollen zijn weergegeven in onderstaande figuur:



Figuur 2: vier mogelijke rollen van de VDP

106 Hoeveel aandacht elke rol krijgt en hoe de rollen precies worden ingevuld heeft consequenties voor de organisatie van de VDP en daarmee voor de benodigde ondersteuning en de financiering van de vereniging. Ontmoeten en verbinden vragen met name tijd en energie van de leden, organisatorische ondersteuning van een secretariaat en eventueel inhoudelijke en projectondersteuning. Ondersteunen en beïnvloeden vraagt constante aandacht en daarmee een krachtige, eigen organisatie, bij voorkeur in samenwerking met andere vakverenigingen.

Huidige positie VDP: sociëteitsvereniging+

107 Bij oprichting van de VDP hebben we de lat voor de vereniging hoog gelegd. In de huidige statuten (2003) staan bijvoorbeeld de volgende doelen benoemt:

- "(...) gemeenschappelijke belangen behartigen in meest brede zin des woords (...)"
- "(...) gesprekspartner van landelijke organen en organisaties (...)"
- "(...) een platform zijn voor opinievorming en innovatie om daarmee sturing te geven (...)"
- "(...) gemeenschappelijke sturing op de ontwikkeling van nieuwe concepten en oplossingen (...)"

108 Ondanks het feit dat je uit de statuten de conclusie zou kunnen trekken dat de VDP een belangrijke ondersteunende, beïnvloedende en verbindende rol heeft, ligt het zwaartepunt binnen de vereniging op het ontmoeten. "We zijn vooral een sociëteit voor onze leden: een plek waar managers publieke dienstverlening elkaar ontmoeten, hun netwerk kunnen opbouwen en informatie kunnen uitwisselen". Op enkele dossiers zoals Antwoord© en Benchmarking hebben we ook daadwerkelijk invloed gehad. Deze visie heeft de VDP gemaakt met andere organisaties (VNG, EGEM, I-teams, CCO) die ook een belangrijk deel van de noodzakelijke ondersteuning voor hun rekening namen. Daarnaast kent de VDP inhoudelijke werkgroepen die met geen of een beperkte ondersteuning thema's uitwerken. Het succes van deze werkgroepen hangt echter in sterke mate af van het commitment van individuele deelnemende leden (van een kleine VDP vereniging) en dat maakt de werkgroepen kwetsbaar.

Enkele leden zien dat VDP goed op weg is maar nog te reactief is

109 We spraken met enkele leden van de VDP (de werkgroepvoorzitters) om hun mening te polsen over de wenselijke ontwikkeling van de VDP. Zij zien de VDP als een ambitieuze en enthousiaste vereniging, maar vragen van de VDP om een sterkere, proactieve positie in te nemen op het gebied van gemeentelijke dienstverlening. "De VDP is nu de gans die wordt vetgemest, de VDP overkomt van alles maar neemt zelf onvoldoende de lead." Een voorbeeld dat wordt genoemd is het integreren van het bedrijvenloket in Antwoord©. Dit initiatief komt uiteindelijk van de ministeries van BZK en EZ maar had ook proactief van de VDP kunnen komen.

110 De VDP moet volgens deze leden een sterkere rol spelen bij het verbinden van partijen en initiatieven. "Er zijn veel onderwerpen waar alle gemeenten mee te maken hebben en die we ook gedeeltelijk gezamenlijk moeten oplossen. Hiervoor moeten we zelf met een oplossing komen, en niet deze aan laten dragen door het Rijk." Het organiserend vermogen van de VDP is op dit moment echter te klein. We proberen dit nu door de werkgroepen vorm te geven maar de kwaliteit van de werkgroepen hangt volgens de werkgroepvoorzitters te veel af van de betrokkenheid van individuele werkgroepleden. Door een van de geïnterviewden

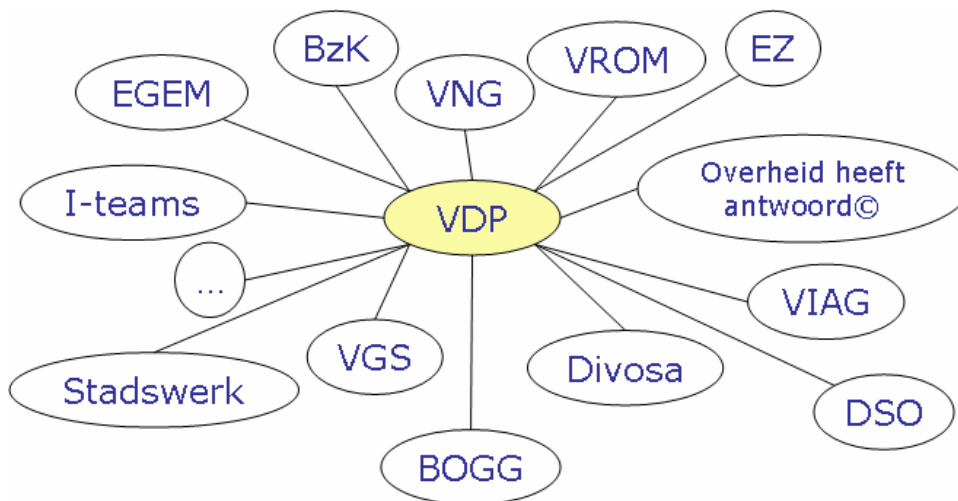
werd deze bijdrage getypeerd als vrijwilligerswerk. "Een aantal leden van de VDP heeft mede daardoor ook het gevoel dat ze vooral komen brengen maar weinig kunnen halen". Door meer te investeren in kennis en innovatie kan de VDP volgens deze leden meer toegevoegde waarde voor de leden creëren en kan de VDP een speler van betekenis worden voor ministeries en partijen als EGEM. "Je moet een kenniscentrum zijn. Wat speelt er nationaal en internationaal, hoe zit het precies?".

111 De leden geven aan dat om dit te realiseren het bestuur meer moet sturen op de activiteiten en de inhoudelijke agenda van de VDP. "De sociëteitsfunctie is belangrijk maar dat moet wel worden gecombineerd met een sterkere inhoudelijke rol". Hiermee krijgt de sociëteitsfunctie ook meer toegevoegde waarde voor een grotere groep leden. "Sociëteitsfunctie is nu vooral gericht op de deelnemers van het eerste uur. Als de discussies meer over inhoud gaan is het voor andere leden ook makkelijker om iemand daarna te bellen."

112 Dit vraagt ook om meer (financiële) slagkracht. Volgens de leden is hogere contributie nodig zodat de inhoudelijke projecten echt professioneel kunnen worden uitgevoerd en goed kunnen worden ondersteund. Ook geven zij aan dat er door de leden meer uren moeten worden geïnvesteerd in werkgroepen en andere projecten/platformen. "We toetsen nu vooral de visie van anderen. Deelnemers zouden meer tijd moeten steken in het zelf ontwikkelen van een eigen strategische visie."

2 Stakeholders zien graag een stevige VDP

201 VDP is er voor de leden, de aangesloten gemeenten. Bij het vervullen van de verschillende rollen voor de leden heeft de VDP echter te maken met veel verschillende partijen zoals ministeries, VNG en andere beroepsverenigingen (zie figuur 3).



Figuur 3. VDP bevindt zich in een divers krachtenveld

202 Keuzes in gewenste rolinvulling hebben gevolgen voor de samenwerking met de bovenstaande partijen en de verantwoordelijkheden van de VDP ten opzichte van deze partijen (en andersom). Om een goed beeld te krijgen van de positie van de VDP en de verwachtingen van betrokken stakeholders voerden we gesprekken met de belangrijkste betrokken partijen (zie bijlage B).

Stakeholders zien VDP als dé partij op het gebied van publieke dienstverlening

203 Stakeholders herkennen dat de VDP een sterke sociëteitsfunctie vervult en daarmee de samenwerking en kennisdeling tussen (grote) gemeenten bevordert. Zij geven echter aan dat de huidige dienstverleningsuitdagingen om meer vraagt: vanuit de gemeenten is er regie nodig op een integrale aanpak. Zij geven aan dat de VDP hier een belangrijke rol in moet vervullen. "De VDP is *dé* partij op het gebied van brede publieke dienstverlening die initiatieven kan verbinden en integrale oplossingen stimuleert." Vanuit die rol is de VDP voor bijvoorbeeld BZK, EGEM en Overheid heeft Antwoord© ook een belangrijke partij bij beleidsontwikkeling en -implementatie op het gebied van brede publieke

dienstverlening. Met name in ontwikkeling en vernieuwing (innovatie) van gemeentelijke dienstverlening speelt de VDP volgens haar stakeholders een belangrijke rol.

Stakeholders willen betrouwbare partij van dienstverleningseigenaren

204 Stakeholders benaderen de VDP steeds vaker als belangenpartij en als een belangrijke partij bij (het verbinden van) innovatieve dienstverlening. Stakeholders verwachten ook van de VDP dat zij die positie actief vervult en de logische partner wordt voor de ontwikkeling en implementatie van beleid rond publieke dienstverlening. BZK geeft bijvoorbeeld aan dat ze het niet goed zouden vinden als de VDP alleen een sociëteitfunctie zou krijgen. "De VDP is voor ons hét platvorm op het gebied van publieke dienstverlening en is vanuit die rol een belangrijke gesprekspartner van BZK. Andere beroepsverenigingen kunnen deze rol niet spelen". BZK vraagt uitdrukkelijk om een sterke partij met een duidelijke visie op dienstverlening en verwacht dat de VDP deze inbrengt in het publieke debat en in het ontwikkelen en implementeren van beleid.

205 Andere beroepsverenigingen (zoals NVVB en DIVOSA) hebben behoefte aan een partij die helpt initiatieven te verbinden. "Wij zijn van de inhoudelijke uitvoering, maar de verbinding van onze ideeën en die van andere belangenverenigingen is essentieel. De VDP kan hier een belangrijke rol in spelen". Deze verenigingen vragen ook om een sterk en eenduidig geluid naar VNG en rijksoverheid. "Ministeries praten nu met te veel verschillende belangenpartijen en individuele gemeenten. Dit verzwakt onze gezamenlijke positie".

206 Stakeholders geven aan dat er behoefte is aan één partij die de gemeenten vertegenwoordigt. "Kleinere gemeenten staan voor hetzelfde type managementuitdagingen en de VDP zou ook de belangen van deze gemeenten moeten behartigen". De VDP moet deze rol wel kunnen waarmaken. Andere partijen zoals BZK en VNG herkennen dat de VDP de afgelopen jaren, met succes, "een grote broek heeft aangetrokken" in het publieke debat rond dienstverlening en constateren dat de VDP nu moet doorgroeien om die positie geloofwaardig te houden en verder te ontwikkelen.

Stakeholders zien dilemma's waar de VDP voor staat

207 Door stakeholders worden specifiek twee dilemma's genoemd waarmee de VDP bij verdere groei en professionalisering rekening moet houden:

- goede samenwerking en eenduidigheid tussen de verschillende partijen:
 - partijen als VDP, NVVB en DIVOSA, maar ook de VNG, moeten zoveel mogelijk één geluid laten horen (naar de politiek, maar ook naar gemeenten). Als dit niet gebeurt, ondergraven deze verenigingen hun eigen kracht en standpunten. Dit vraagt overleg en samenwerking;

- geen dubbel werk doen en gebruik maken van elkaars kracht: NVVB heeft bijvoorbeeld veel inhoudelijke kennis van klantcontact (vanuit burgerzakenperspectief) en DIVOSA heeft veel ervaring met ketensamenwerking. Bij bijvoorbeeld de doorontwikkeling van Klant Contact Centra kan deze kennis worden gebruikt;
- samenwerking en goede afspraken met de VNG: als de VDP een actievere rol krijgt bij beleidsontwikkeling en -implementatie betekent dat ook iets voor onze relatie met de VNG. Er moeten goede afspraken worden gemaakt met de VNG over de precieze verdeling van verantwoordelijkheden. De VNG geeft aan dat hun inhoudelijke rol kleiner kan worden als de VDP actief werkt aan de ontwikkeling van concepten;
- groei van de VDP: de VDP verenigt nu een groot deel van de grote en middelgrote gemeenten. Zij vervult een actieve en innovatieve rol in de ontwikkeling van deze gemeenten. Tegelijkertijd blijven veel kleinere gemeenten achter in hun ontwikkeling en zijn hun belangen niet vertegenwoordigd. Stakeholders waarschuwen ons dat als we deze gemeenten niet betrekken er straks een VDP voor kleinere gemeenten ontstaat. Dit lijkt hen en ons niet wenselijk. De vraag is wel hoe meer gemeenten kunnen aansluiten zonder dat het innovatieve karakter van de VDP wordt aangetast.

3 Wij kiezen voor VDP als verbinder en beïnvloeder dienstverlening

Innovatieve dienstverlener sluit aan bij energie van huidige leden en wens van stakeholders

301 Stakeholders zien de VDP als een vereniging van de 'business-eigenaren' van de managers die landelijke en lokale ambities op het gebied van publieke dienstverlening moeten realiseren. Geen andere partij heeft deze positie. De stakeholders vragen om een vereniging die een samenhangende aanpak van dienstverlening stimuleert en een gesprekspartner is voor andere partijen die initiatieven ontplooiën die de dienstverleningsagenda van gemeenten raken. Wij vinden dat de VDP deze rol moet pakken. In de eerste plaats omdat de VDP toegevoegde waarde creëert voor haar leden: gemeenten krijgen dan te maken met minder losse initiatieven. De VDP is dan een *verbinder* die agenda's van ministeries en organisaties als EGEM, Overheid heeft Antwoord© en de VNG beïnvloedt met als doel om meer samenhang te krijgen in de initiatieven die op gemeenten afkomen.

302 Tegelijkertijd willen wij ook onze rol van *beïnvloeden* verstevigen. De VDP is nog te reactief als het gaat om nieuwe ontwikkelingen. We zijn als vereniging nog te volgend: we reageren vooral op initiatieven van anderen en weten onvoldoende richting te geven aan het debat rond publieke dienstverlening. Wij willen een duidelijke rol vervullen als het gaat om de innovatie van de publieke dienstverlening en realisatie door gemeenten.

303 Samengevat zien we de volgende rol voor onze vereniging:

'De VDP is de vereniging van directeuren publieksdiensten van gemeenten die initiatieven op het gebied van publieke dienstverlening aan elkaar verbindt en proactief (mee) vorm geeft aan het doordenken en realiseren van betere publieke dienstverlening door gemeenten'.

304 Belangrijk is wel dat we onze rol als *sociëteit* – het creëren van een ontmoetingsplek voor directeuren die zich bezighouden met publieke dienstverlening – behouden. Wij zien *geen* grote rol voor de VDP weggelegd als *ondersteuner*. De vereniging levert inspiratie, ideeën voor de toekomst en handreikingen voor realisatie maar helpt zelf niet. We willen de VDP geen rol geven op het gebied van de individuele (hands-on) ondersteuning van haar leden. Volgens ons is dat ook niet erg omdat gemeenten graag eigen keuzes maken. Tevens kunnen we als vereniging niet alles doen en vraagt het professioneel oppakken van een echte ondersteunende rol een ondersteunend apparaat bij de VDP wat wij niet voorstaan omdat dit leidt tot een bureaucrativering van de vereniging.

305 Ten slotte: essentieel voor het succes van de VDP is de betrokkenheid van de leden in de verschillende rollen. Om bovenstaande ambities waar te kunnen maken is inzet en betrokkenheid van alle leden nodig.

Vervullen van rol verbinder en beïnvloeder dienstverlening vraagt om verandering

Stapsgewijs vergroten ledenbestand nodig om dé gemeentelijke gesprekspartner te zijn voor andere organisaties (1.)

306 Wij zien het als een wenselijke ontwikkeling dat managers van alle gemeenten lid kunnen worden van de vereniging. Ook managers van kleinere gemeenten moeten zich via ons kunnen verbinden en ontwikkelen. De VDP kan dan ook spreken namens dé directeuren publieksdiensten en niet slechts namens een beperkt deel daarvan. Alleen zo kan de VDP een verbinder zijn die aan invloed wint. Wij hechten er wel aan dat alle leden vanuit hun rol en kennis op een gelijkwaardige manier bijdragen aan het debat binnen de VDP: leden komen bij de VDP nadrukkelijk niet alleen halen maar ook brengen. We stellen voor om grote gemeenten de mogelijkheid te geven tot een tweede lidmaatschap. Hiermee verhogen we de denkkraft van onze organisatie.

307 We komen tot de volgende criteria voor het lidmaatschap van de VDP:

- leden zijn eindverantwoordelijk voor gemeentebrede publieke dienstverlening binnen hun gemeente;
- een lid van een gemeente met meer dan 100.000 inwoners kan tevens een tweede lid aandragen indien deze ook een managementverantwoordelijkheid draagt voor publieke dienstverlening. Het eerste lid betaalt in dit geval de volledige contributie, het tweede lid de helft. Deze mogelijkheid geldt niet voor gemeenten kleiner dan 100.000 inwoners;
- er is sprake van een persoonsgebonden lidmaatschap. Dit betekent dat alleen de leden kunnen deelnemen aan vergaderingen van VDP en leden zich niet kunnen laten vervangen.

308 Wij stellen voor dat vertegenwoordigers van alle gemeenten in Nederland lid kunnen worden van de VDP als ze voldoen aan deze criteria. We willen stapsgewijs (organisch) groeien en niet proberen zoveel mogelijk gemeenten te laten aansluiten. We denken de betrokkenheid van de leden te kunnen blijven garanderen. Geïnteresseerde potentiële leden kunnen zich schriftelijk aanmelden bij het bestuur van de VDP. Het bestuur beslist over toelating op basis van een intakegesprek. Iedereen die nu lid is van de VDP blijft lid, ook in het geval niet wordt voldaan aan bovenstaande criteria.

Professionaliseren van ondersteuning is nodig om slagkracht te vergroten (2.)

309 Het inhoudelijke werk binnen de vereniging wordt nu gedaan door werkgroepen waarbij de kwaliteit en de snelheid teveel afhankelijk is van het

commitment van de leden die hieraan deelnemen. In de praktijk boeken we daarom te weinig voortgang en is de kwaliteit te persoonsafhankelijk. Om onze doelstelling te kunnen realiseren, is daarom professionele ondersteuning nodig. WIj voelen er echter niets voor om de VDP te laten ondersteunen door een (eigen) ambtelijke organisatie omdat het risico groot is dat dit leidt tot een verstarring en bureaucratisering van de VDP-organisatie. Dit is in strijd met de wens om een innovatieve, snelle verbinder te zijn. Stakeholders van andere beroepsorganisaties waarschuwden ons hiervoor.

310 Wat wij voorstaan, is vooral projectmatige ondersteuning en ook echte projectmatige sturing. Dit betekent dat we als vereniging jaarlijks drie tot zes thema's kiezen waarmee we het dienstverleningsdebat in Nederland willen beïnvloeden en onze leden willen helpen. Per thema maken we een projectopdracht. Een lid is de opdrachtnemer die dit met een aantal andere leden oppakt, ondersteund door ingehuurde externen. Er zijn twee opties voor de ondersteuning:

- per project inhuren van (een) individuele partij(en);
- voor langere tijd een verbintenis aangaan met een coalitie van partijen die de doorontwikkeling begeleiden en voor specifieke opdrachten op afroep beschikbaar zijn. We verwachten dan dat deze externen ook zelf financieel investeren.

311 Een groeiende organisatie vraagt daarnaast meer logistieke/secretariële ondersteuning. Wij stellen voor om het secretariaat van de vereniging te versterken. Wij willen nader bekijken hoe we dit gaan vormgeven.

Om meer toegevoegde waarde te leveren aan onze leden is een sterke, inhoudelijke agenda nodig (3.)

312 De huidige kwartaalbijeenkomsten zijn vooral gericht op de ontmoeting van de leden. Veel leden hebben aangegeven via de VDP meer en structureler kennis en ervaringen te willen uitwisselen. We willen hiervoor tijdens de kwartaalbijeenkomsten meer tijd inruimen en we willen meer regie voeren op de inhoudelijke agenda's en de voorbereiding van bijeenkomsten. Met een groeiend aantal leden zullen tijdens deze bijeenkomsten de (tussen)resultaten van de werkgroepen worden bediscussieerd in workshops zodat deelnemers inhoudelijk met elkaar kunnen debatteren en de werkgroep die verantwoordelijk is voor een thema aan een beter resultaat wordt geholpen.

313 Daarnaast willen we jaarlijks één groot congres organiseren waarvoor ook externen worden uitgenodigd. De inhoud van het congres wordt geleverd door de inhoudelijke resultaten van werkgroepen en externe topsprekers.

Om innovatieve regisseur te zijn moet onze kenniskaart op orde zijn (4.)

314 Als we onszelf zien als innovatieve regisseur moeten we ook echt een kenniscentrum zijn. Dat betekent dat we moeten investeren in het naar binnen

Akkoord in Emmen!

halen en in kaart brengen van kennis uit binnen- en buitenland. Doel is kennis van gemeenten en andere organisaties in te zetten voor onze eigen projecten en de kennis van deze partijen te verbinden, zodat zij zich verder kunnen ontwikkelen. Dit betekent dat we zicht moeten hebben op de stand in de ontwikkeling van de dienstverlening in de deelnemende gemeentes en actiever de best practices van gemeenten en andere partijen moeten verzamelen. Dit betekent uitdrukkelijk niet dat wij zelf kennisoverzichten gaan publiceren, maar wel dat we andere partijen moeten stimuleren dit te doen (bijvoorbeeld EGEM). Daarnaast moeten we externe specialisten meer en actiever betrekken bij de ontwikkeling van onze concepten.

Nieuwe positie vraagt om goede afspraken met andere partijen (5.)

315 Uitvoeren van bovenstaande visie betekent dat we met name meer gaan inzetten op *verbinden* (van partijen) en *beïnvloeden* (van partijen). Dit vraagt om verdergaande afspraken met de betrokken partijen over verantwoordelijkheidsverdeling en samenwerking. Samen met de specialistische beroepsverenigingen kunnen we veel meer bereiken als we goed samenwerken en als één groep opereren naar VNG en ministeries.

316 Op termijn willen we ook inzetten op het verbeteren van onze internationale contacten maar dat heeft nu geen prioriteit. Als we hier kansen zien pakken we die wel op.

Herbezinning werkwijze bestuur is nodig (6.)

317 De voorliggende visie zal ook consequenties moeten hebben voor de portefeuillevdeling van het bestuur. Denk bijvoorbeeld aan portefeuilles als: relatie met andere beroepsverenigingen; productie werkgroepen; relatie met landelijke overheid; sociëteitsmanager. Over de portefeuilleopzet en de mogelijke consequenties voor de huidige statuten zal het bestuur nadere voorstellen doen.

A Geïnterviewden

- René Kiebert Ministerie van BZK
- Ank van Vierzen NVVB
- Dirk Schravendeel EGEM-I
- Karel van Hengel Gemeente Dordrecht
- Ronald van der Boom Gemeente Tilburg
- Jan de Kramer VNG
- Robert Janssen ICTU
- José knippen Gemeente Alkmaar
- Arjan van Gils VGS